



UTPL

La Universidad Católica de Loja

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA
Grupo de Investigación en Economía Urbana y Regional
Observatorio Regional



CORONA VIRUS
COVID - 19

INFORME 3

ESCENARIOS DE IMPACTOS POTENCIALES DEL COVID-19 EN LAS REMESAS

PROPUESTAS DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA FRENTE AL COVID- 19 EN ECUADOR

Dr. Ronny Correa-Quezada

UTPLiD : <https://investigacion.utpl.edu.ec/rfcorrea>
rforrea@utpl.edu.ec

Mgs. María del Cisne Tituaña

UTPLiD : <https://investigacion.utpl.edu.ec/mdtituania>
mdtituania@utpl.edu.ec

Mgs. Katty Celi

UTPLiD : <https://investigacion.utpl.edu.ec/kvceli>
kvceli@utpl.edu.ec

1 de junio, 2020

INTRODUCCIÓN

- En estos momentos realizar estimaciones sobre los impactos sociales y económicos por la pandemia del Coronavirus es complejo, debido a que se desconoce su tiempo de duración.
- Con el fin de aportar a la discusión sobre las perspectivas económicas y las consecuencias sociales y económicas, investigadores del Departamento de Economía de la UTPL, presentan a la discusión pública este Informe No. 3.
 - El Informe No. 1 se trató el tema del impacto del COVID-19 en las condiciones de pobreza. <https://investigacion.utpl.edu.ec/es/informe-1-escenarios-de-impactos-potenciales-del-covid-19-en-la-pobreza>
 - El informe No. 2, se estimaron los efectos de la presencia del COVID-19 en el sector Turismo. <https://investigacion.utpl.edu.ec/es/informe-2-escenarios-de-impactos-potenciales-del-covid-19-en-el-sector-turismo>
- Este Informe toma como referencia los documentos:
 - COVID-19 Crisis Through a Migration Lens: Migration and Development. Brief 32. April 2020. <http://documents.worldbank.org/curated/en/989721587512418006/pdf/COVID-19-Crisis-Through-a-Migration-Lens.pdf>
 - “Impacto del COVID-19 sobre el envío de remesas a México y sus efectos en las economías regionales” <https://labregional-unam.blogspot.com/>

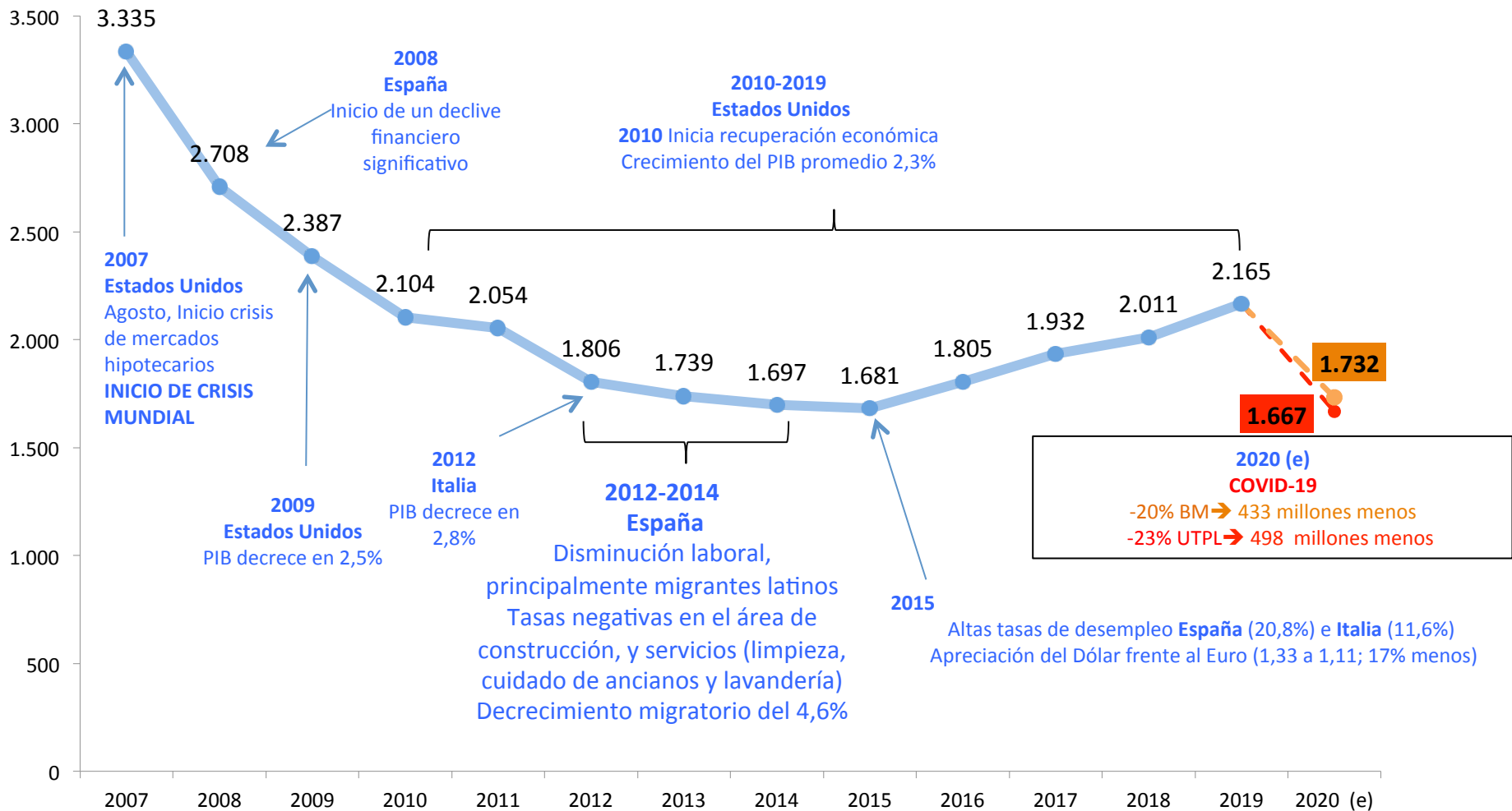
INTRODUCCIÓN

En este informe se realizaron regresiones para estimar la disminución de remesas que ingresan a Ecuador tanto a nivel nacional como provincial, bajo ciertas consideraciones:

1. Para estimar el monto total de remesas a recibir en el 2020, los modelos econométricos relacionaron el crecimiento trimestral de los 3 principales países emisores (Estados Unidos, España e Italia) con el monto de remesas trimestrales recibidos en el período 2007-2019.
2. Luego, a través de modelos de panel, se configuraron 3 escenarios de impacto de las remesas a nivel provincial, para ello fue necesario realizar y considerar lo siguiente:
 - Cálculo del VAB provincial trimestral para 2019 (debido a la falta de información), mediante el Método de Denton, que permite trimestralizar valores en base a datos anuales.
 - Los datos utilizados para los cálculos se expresaron en valores constantes de 2007 (2007=100).

Previsión para 2020: Remesas recibidas en Ecuador

Monto de Remesas. Periodo 2007-2020
USD millones, 2007=100

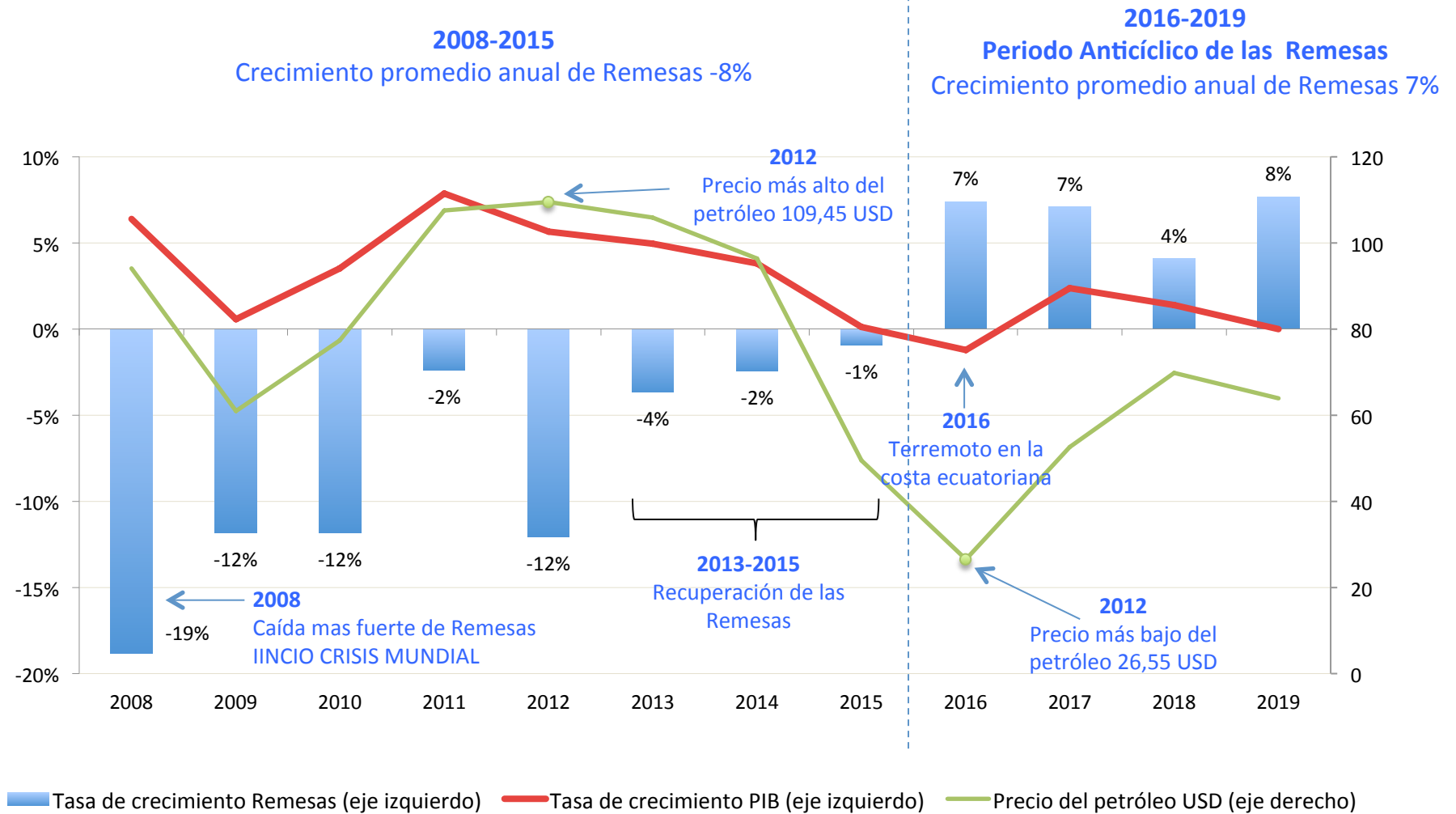


(e) Estimado.

NOTA: BM: Banco Mundial; UTPL: Universidad Técnica Particular de Loja.

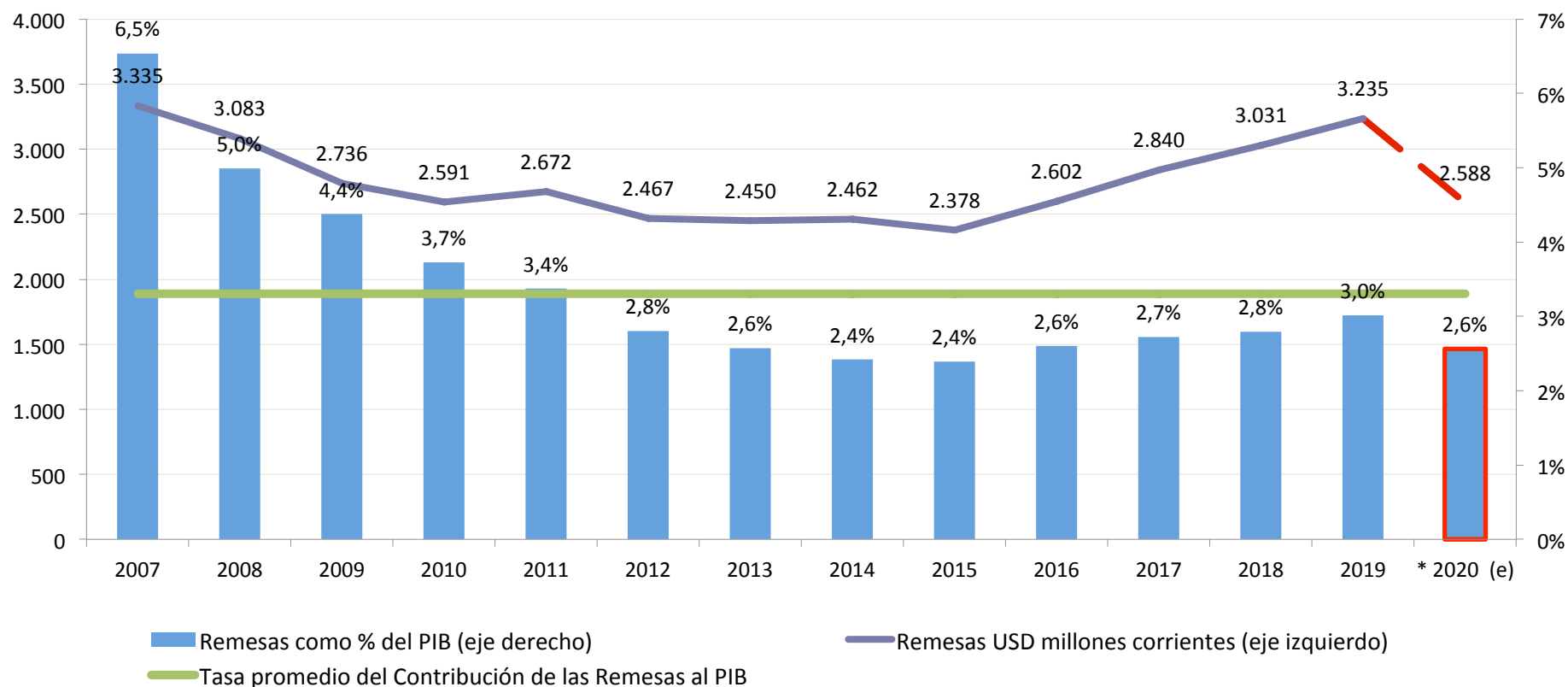
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador.

Tasas de crecimiento PIB y Remesas. Precio del Petróleo (2008-2019)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador.

Monto y contribución de las Remesas al PIB (2007-2020)

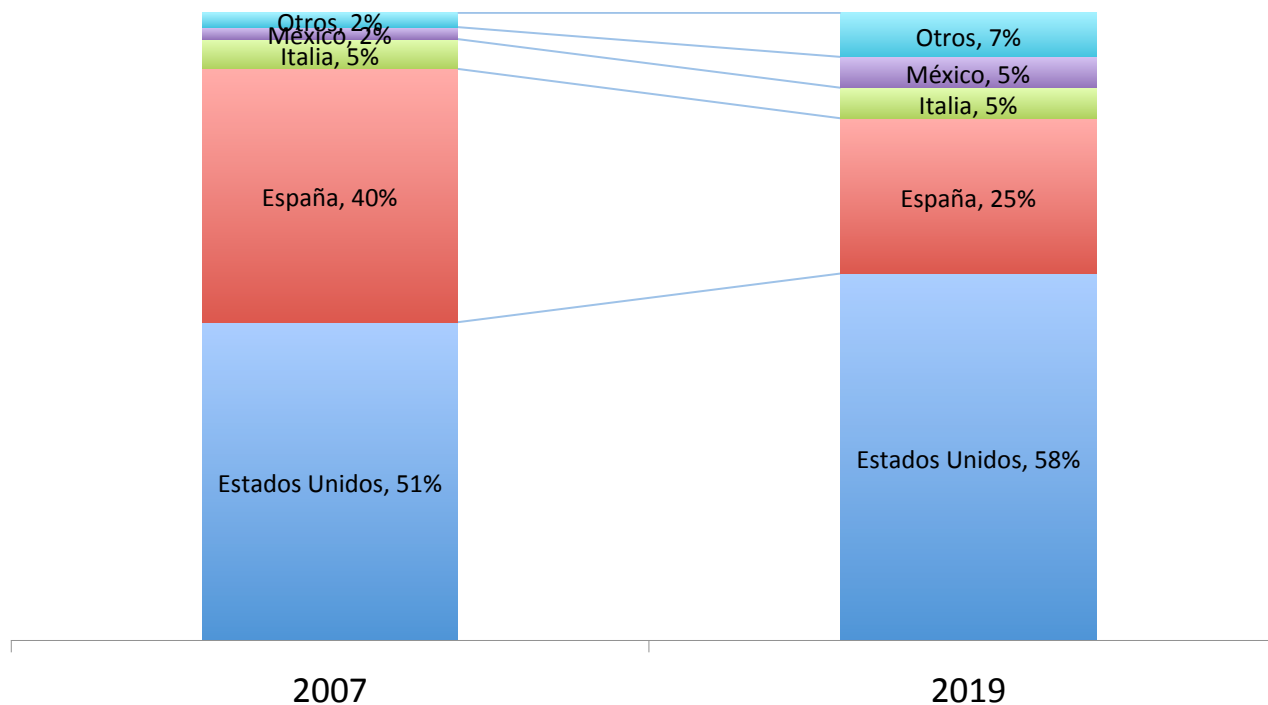


(e) Estimado.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador.

Si se consideran las estimaciones de Banco Mundial (disminución de las remesas en un 20% y del PIB en un 6%), Ecuador dejará de recibir 647 millones de USD en remesas, que representa un 2,6% del PIB.

Remesas por país de origen, porcentaje del total. Tipo de cambio euro-dólar (2007 y 2019)



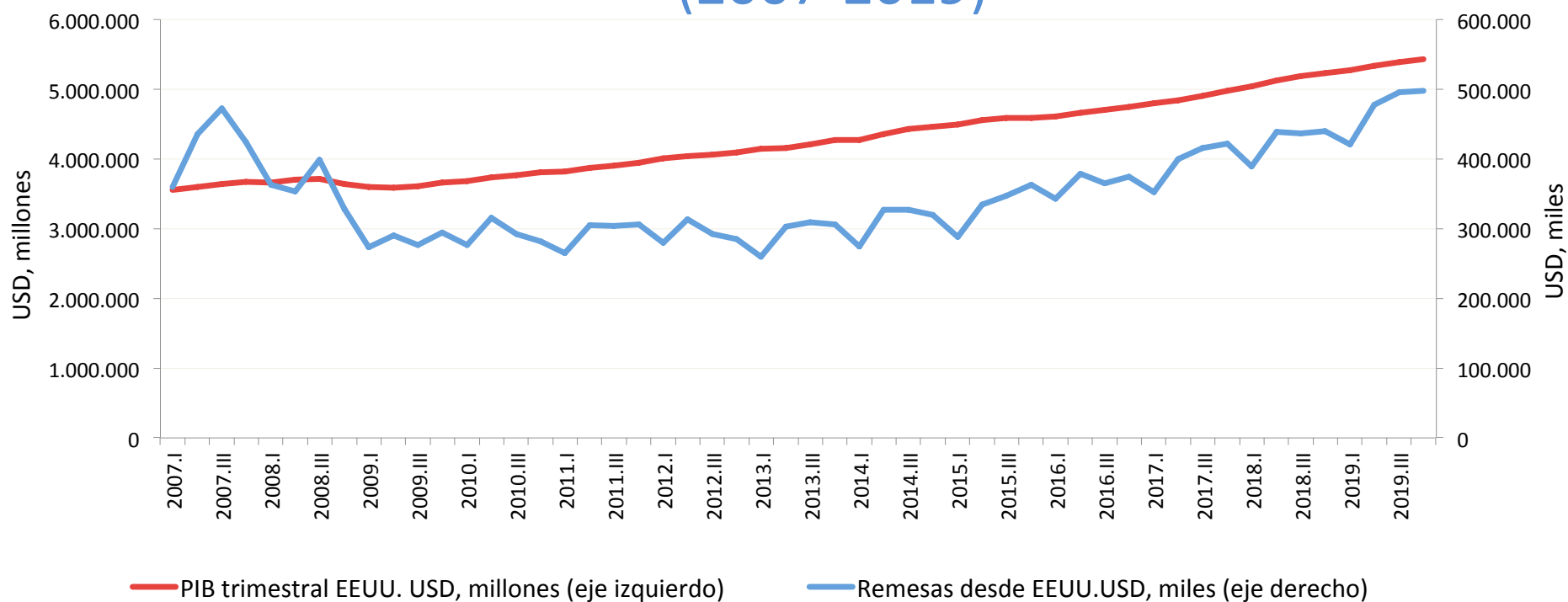
Tipos de cambio del euro

MES/AÑO	Dólar EE.UU.
Media 2007	1,531
Media 2008	1,482
Media 2009	1,398
Media 2010	1,402
Media 2011	1,392
Media 2012	1,286
Media 2013	1,328
Media 2014	1,329
Media 2015	1,110
Media 2016	1,107
Media 2017	1,129
Media 2018	1,182
Media 2019	1,120

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador.

Tanto en 2007 como en 2019, se puede evidenciar que las remesas provienen principalmente de EEUU, España e Italia. Sin embargo, los valores recibidos desde España al ser analizados en euros no representan un cambio significativo, esto debido a la apreciación del dólar, lo cual provoca que las familias receptoras de los flujos de divisas vean cada vez menor su poder adquisitivo, con lo que el aporte final de España disminuye del 40% al 25%.

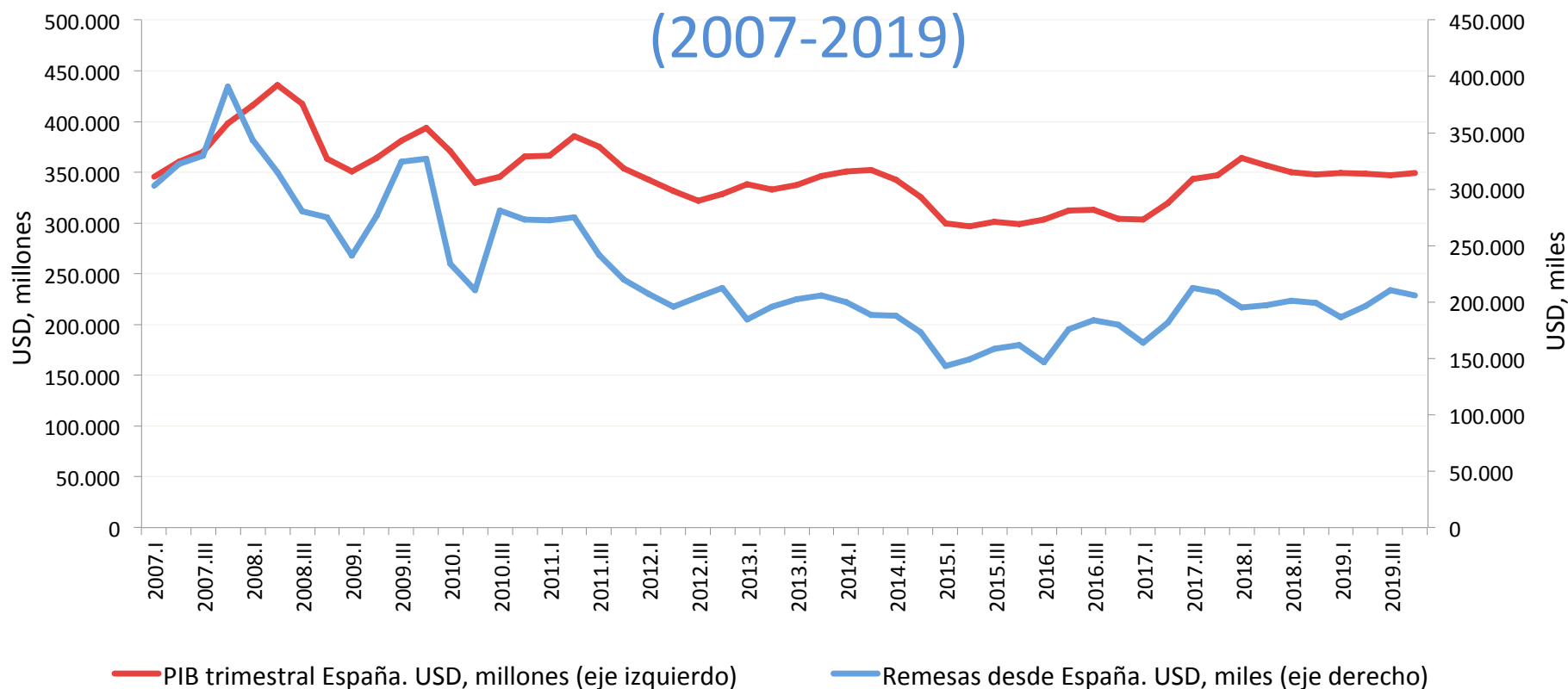
Relación Remesas enviadas desde Estados Unidos y PIB trimestral de Estados Unidos (2007-2019)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador y del Banco Mundial.

Al comparar el crecimiento de la economía y las remesas recibidas trimestralmente de EEUU, se puede evidenciar una tendencia hacia el alza, y una fuerte correspondencia entre estas dos variables, aunque se registra estacionalidad (el monto es menor en el primer trimestre de cada año).

Relación Remesas enviadas desde España y PIB trimestral de España (2007-2019)

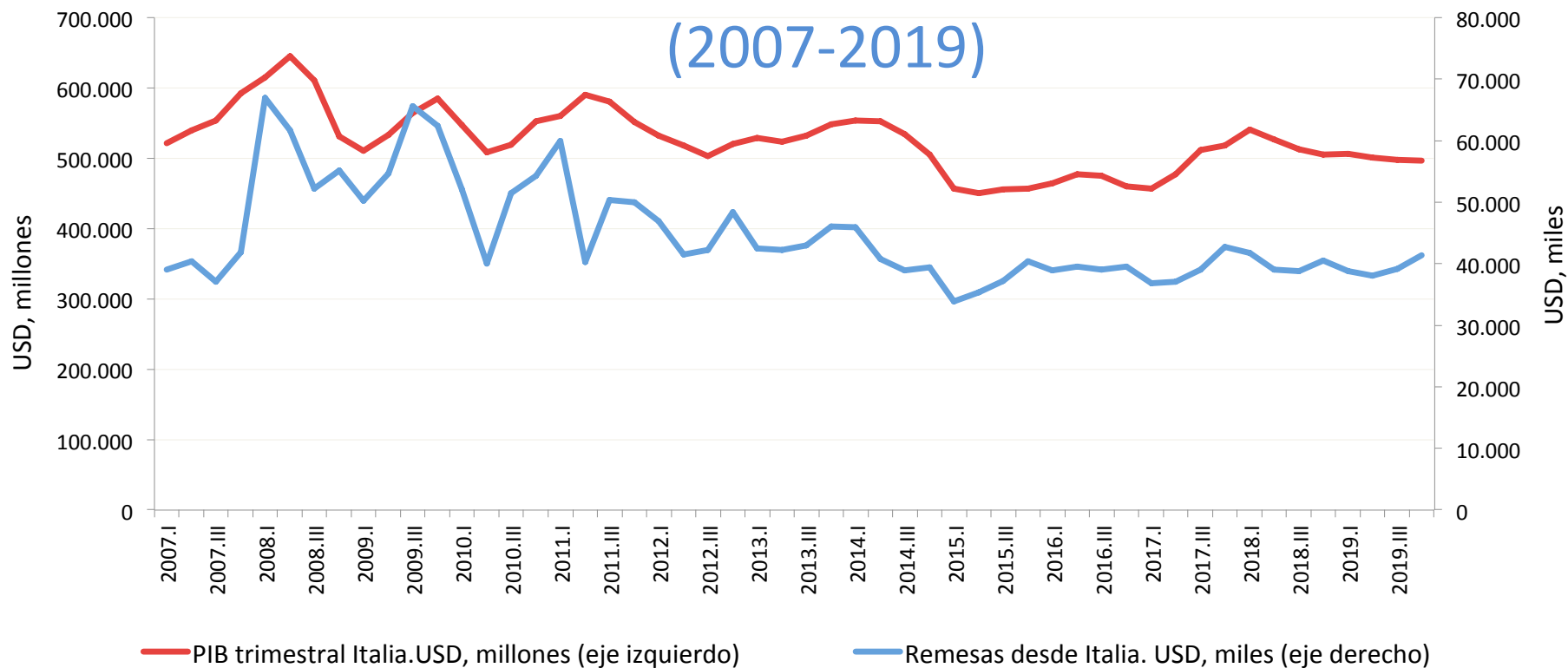


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador y del Banco Mundial.

Se puede evidenciar que el monto recibido de remesas se debe principalmente al comportamiento de la economía de España, en el 2015 se tiene una tendencia hacia la baja, para retomar una tendencia creciente en los últimos 4 años.

Relación Remesas enviadas desde Italia y PIB trimestral de Italia

(2007-2019)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador y del Banco Mundial.

Las remesas recibidas desde Italia, al igual que las de España y Estados Unidos, tienen una relación directa con el desempeño de su economía. A partir de 2015 se reciben aproximadamente en Ecuador 40 millones de USD desde este país europeo.

Estimación monto de remesas para 2020

	Remesas desde Estados Unidos en 2019 (miles de USD)	Remesas estimadas al 2020 *	Disminución (miles de USD)	% de disminución
I Trimestre	421.000	395.841	-25.159	-6,0%
II Trimestre	477.350	399.737	-77.613	-16,3%
III Trimestre	495.689	403.000	-92.688	-18,7%
IV Trimestre	497.298	406.011	-91.287	-18,4%
Total Anual	1.891.336	1.604.589	-286.747	-15,2%

	Remesas desde España en 2019 (miles de USD)	Remesas estimadas al 2020 *	Disminución (miles de USD)	% de disminución
I Trimestre	186.615	185.194	-1.421	-0,8%
II Trimestre	196.762	184.704	-12.058	-6,1%
III Trimestre	210.598	181.921	-28.677	-13,6%
IV Trimestre	205.759	185.773	-19.986	-9,7%
Total Anual	799.735	737.593	-62.142	-7,8%

	Remesas desde Italia en 2019 (miles de USD)	Remesas estimadas al 2020 *	Disminución (miles de USD)	% de disminución
I Trimestre	38.752	36.327	-2.425	-6,3%
II Trimestre	38.073	35.738	-2.335	-6,1%
III Trimestre	39.127	35.364	-3.763	-9,6%
IV Trimestre	41.439	35.185	-6.254	-15,1%
Total Anual	157.391	142.614	-14.777	-9,4%

Disminución de Remesas para 2020		-23%	
Remesas estimadas para 2020		Diferencia respecto a 2019	
USD miles, corrientes	2.484.795	-749.853	
USD miles, 2007=100	1.667.060	-497.953	

Fuente: Elaboración propia en base a modelos econométricos.

Dependencia de las provincias del flujo de Remesas

Provincia	Remesas/VAB (año 2019)		Hogares que reciben remesas (%)	Tasa de crecimiento media anual 2007-2019 (%)	Remesas Recibidas per cápita (USD)
	Dependencia				2019
	(%)	Grado			
CAÑAR	26,8	Alto	18,5	-6,8	694,2
AZUAY	13,8	Alto	14,5	-2,1	534,7
MORONA SAN.	12,1	Alto	9,8	-6,8	205,3
LOJA	5,1	Medio	5,6	-11,7	122,2
CHIMBORAZO	4,9	Medio	1,4	-6,4	117,3
ZAMORA CHIN.	4,7	Medio	5,2	-11,1	78,8
TUNGURAHUA	3,6	Medio	2,5	-4,9	118,3
GUAYAS	3,3	Bajo	2,4	0,0	134,8
EL ORO	3,0	Bajo	3,3	-6,0	100,7
IMBABURA	2,7	Bajo	2,1	-7,2	76,4
SANTO DOMI.	2,7	Bajo	2,5	-6,7	68,8
PICHINCHA	2,0	Bajo	1,4	-0,4	115,3
MANABI	1,9	Bajo	1,5	-4,6	49,1
PASTAZA	1,4	Bajo	2,1	-8,0	66,2
SANTA ELENA	1,3	Bajo	0,7	0,3	30,4
LOS RIOS	1,3	Bajo	1,4	-5,6	35,7
COTOPAXI	1,0	Bajo	2,4	-9,1	26,4
ESMERALDAS	1,0	Bajo	1,1	-3,2	30,5
NAPO	1,0	Bajo	1,4	-5,0	20,4
CARCHI	1,0	Bajo	1,6	-8,8	23,5
GALAPAGOS	0,7	Bajo	2,0	4,9	32,8
BOLIVAR	0,6	Bajo	0,5	-10,8	12,2
SUCUMBIOS	0,3	Bajo	1,9	-0,3	20,1
ORELLANA	0,1	Bajo	0,5	-2,2	15,0
promedio	4,0			-5,1	

NOTA: El porcentaje de hogares que reciben remesas se lo obtuvo de la Encuesta ENEMDU 2017 (que es la última disponible que tiene representatividad provincial).

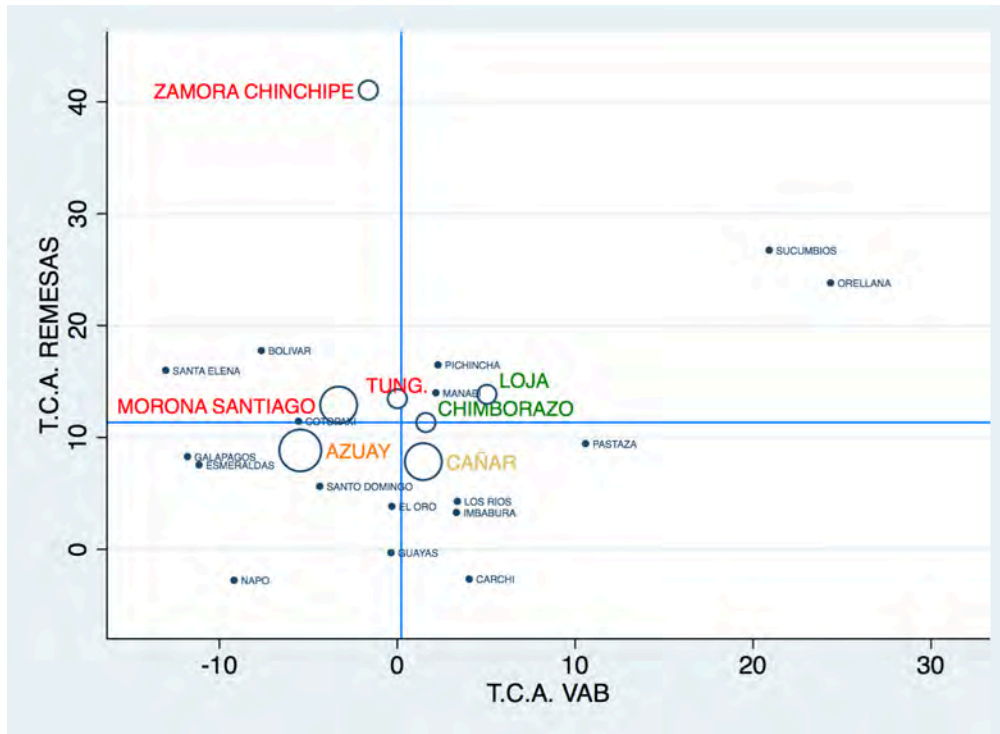
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador e Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Estados de alerta en función del crecimiento de las Remesas y el VAB

$\overline{REMESAS}_{provincial}$	$REMESAS \geq \overline{REMESAS}$	Cuadrante II	Cuadrante I	
		<p>Provincias que tuvieron un crecimiento de las remesas por arriba o igual del comportamiento nacional respectivo y un crecimiento del VAB por debajo del crecimiento del VAB provincial promedio. En este caso, las remesas crecientes no pueden detener la caída del VAB y para los provincias que son dependientes de las remesas se traduce en el peor de los escenarios.</p>	<p>Provincias que tuvieron un crecimiento de las remesas y del VAB igual o por arriba del comportamiento respectivo a nivel provincial. Este es el mejor comportamiento posible y significa, sobre todo para aquellas regiones que son dependientes de las remesas, que estos flujos muy probablemente fortalecen el crecimiento del VAB en las provincias.</p>	
$REMESAS < \overline{REMESAS}$	Cuadrante III	Cuadrante IV		
	<p>Provincias con crecimiento de las remesas y del VAB por debajo del comportamiento promedio provincial. El color naranja da una señal de alarma y significa, sobre todo para las provincias dependientes de las remesas, que una mayor recepción de remesas hubiera potencialmente detenido o aminorado la caída del VAB</p>	<p>Provincias con crecimiento de las remesas por debajo del comportamiento provincial promedio y crecimiento del VAB igual o por arriba del comportamiento del VAB promedio. Son Provincias sin problemas de crecimiento del VAB, pero que hubieran podido ser más dinámicas, sobre todo para aquellas provincias dependientes de las remesas, si estos flujos hubieran crecido más.</p>		
		$VAB < \overline{VAB}$	$\overline{VAB}_{provincial}$	$VAB \geq \overline{VAB}$

Escenario 1. Estancamiento del PIB y fuerte crecimiento de las Remesas

Este escenario tiene su referente en los sucesos que ocurrieron en el año 2019 (crecimiento del PIB en 0,1% y de las remesas en un 8%) y se le puede denominar inercial, porque supone que efectos similares en la relación remesas a VAB provincial ocurrirán en el 2020. La probabilidad de que ocurra este escenario es muy baja, pero es de interés desde una perspectiva analítica comparativa.

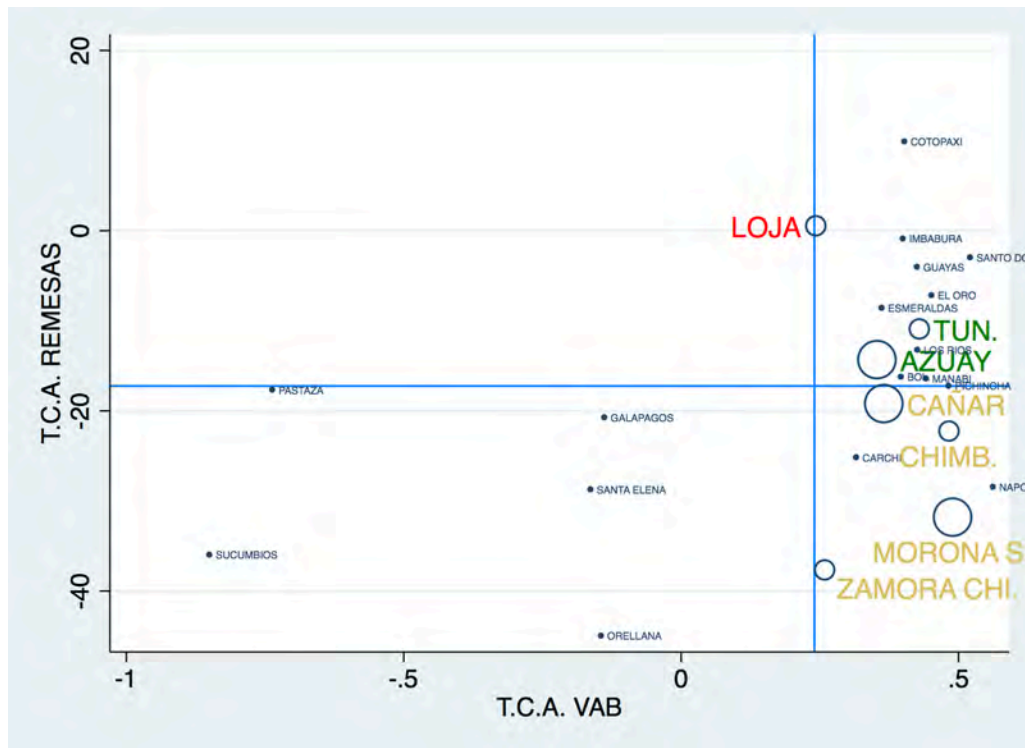


Las provincias que se observan vulnerables (en rojo) son Zamora Ch., Tungurahua y Morona S.; mientras que la provincia en alarma (naranja) es Azuay; las provincias que parecieran tener efectos favorables (verde) de las remesas son Loja y Chimborazo; mientras que, Cañar estaría en una condición preventiva (amarillo) ya que, a pesar de haber visto disminuido el crecimiento de las remesas, reportó crecimiento del VAB por arriba de la media nacional.

Para fines analíticos y la creación de escenarios, consideramos la razón Remesas/VAB del 2019 cuyo valor sea igual o superior al dato respectivo a nivel provincial promedio, es decir dependencia Alta o Media (Cañar, Azuay, Morona Santiago, Loja, Chimborazo, Zamora Chinchipe y Tungurahua). En las figuras se muestra el escenario bajo las condiciones anteriormente señaladas y en donde además el tamaño del círculo se despliega en función de la razón Remesas/VAB del 2019, de tal manera que los círculos grandes representan una dependencia alta y los círculos de tamaño mediano una dependencia media. 13

Escenario 2. Crisis económica donde la caída del PIB es muy superior a la caída de la Remesas

Este escenario tiene su referente temporal en el año 2009 durante la crisis económica financiera global y que afectó la economía ecuatoriana. Recordemos que en 2009 el PIB creció en 0.6%, mientras que las remesas decrecieron en 12%.

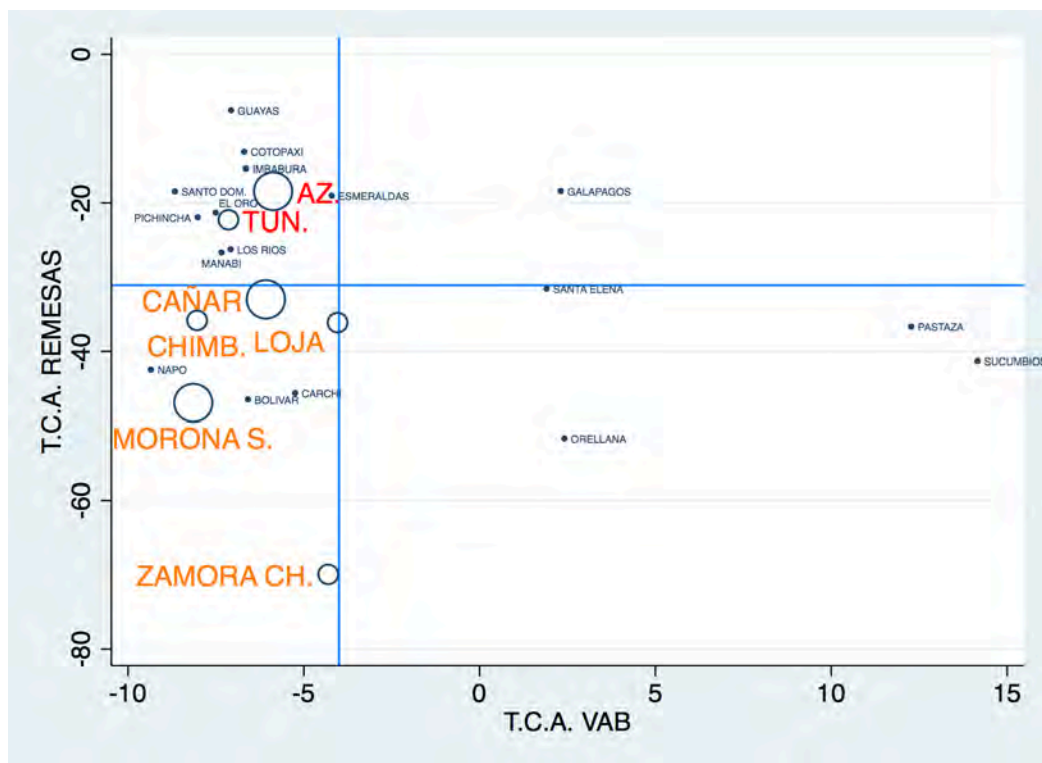


Loja se muestra vulnerable (en rojo), mientras que las provincias que reaccionaron contracíclicamente ante el envío de las remesas (en verde), fueron Azuay y Tungurahua; las otras cuatro provincias estarían en una fase preventiva (en amarillo). Como se puede observar según este escenario no existirían provincias en alerta (naranja).

Para fines analíticos y la creación de escenarios, consideramos la razón Remesas/VAB del 2019 cuyo valor sea igual o superior al dato respectivo a nivel provincial promedio, es decir dependencia Alta o Media (Cañar, Azuay, Morona Santiago, Loja, Chimborazo, Zamora Chinchipe y Tungurahua). En las figuras se muestra el escenario bajo las condiciones anteriormente señaladas y en donde además el tamaño del círculo se despliega en función de la razón Remesas/VAB del 2019, de tal manera que los círculos grandes representan una dependencia alta y los círculos de tamaño mediano una dependencia media. 14

Escenario 3. Crisis económica donde la caída de las Remesas es superior a la del PIB

Este escenario tiene como referente las estimaciones de los organismos mundiales, al cual lo consideramos altamente probable: un decrecimiento del PIB de un 6% y una disminución de las remesas de un 20%.



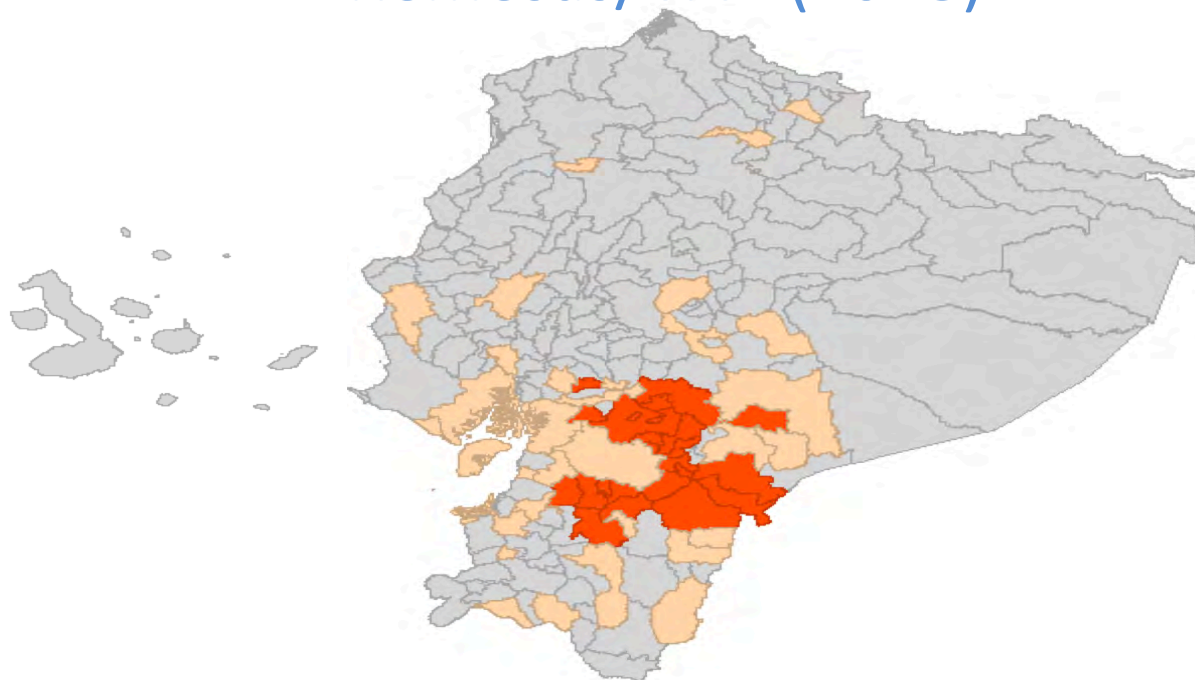
De darse este escenario, a finales de 2020 no existirían provincias cuya recepción de remesas les permita tener un comportamiento contracíclico, al contrario, vemos que, de las 7 Provincias de análisis, 2 de ellas Azuay y Tungurahua serían muy vulnerables (rojo), mientras que, para el caso de Cañar, Chimborazo, Loja, Morona S. y Zamora Ch. una caída en cuanto a recepción de remesas y de su VAB les llevaría a una situación de alerta (naranja).

Para fines analíticos y la creación de escenarios, consideramos la razón Remesas/VAB del 2019 cuyo valor sea igual o superior al dato respectivo a nivel provincial promedio, es decir dependencia Alta o Media (Cañar, Azuay, Morona Santiago, Loja, Chimborazo, Zamora Chinchipe y Tungurahua). En las figuras se muestra el escenario bajo las condiciones anteriormente señaladas y en donde además el tamaño del círculo se despliega en función de la razón Remesas/VAB del 2019, de tal manera que los círculos grandes representan una dependencia alta y los círculos de tamaño mediano una dependencia media. 15

Resumen de escenarios regionales del impacto del Coronavirus en las provincias con mayor dependencia de Remesas

ESCENARIO	ROJO	NARANJA	AMARILLO	VERDE
<p>Escenario 1. Estancamiento del PIB y fuerte crecimiento de las remesas <i>Basado en 2019</i></p>	<p>Zamora Chinchipe Morona Santiago Tungurahua</p>	<p>Azuay</p>	<p>Cañar</p>	<p>Loja Chimborazo</p>
<p>Escenario 2. Crisis económica donde la caída del PIB es muy superior a la caída de las remesas <i>Basado en 2009</i></p>	<p>Loja</p>		<p>Cañar Chimborazo Morona Santiago Zamora Chinchipe</p>	<p>Tungurahua Azuay</p>
<p>Escenario 3. Crisis económica donde la caída de las remesas es superior a la del PIB <i>Basado en predicción 2020</i></p>	<p>Azuay Tungurahua</p>	<p>Cañar Chimborazo Morona Santiago Loja Zamora Chinchipe</p>		

Dependencia de los cantones del flujo de Remesas Remesas/VAB (2018)



NOTA: Se ha realizado la gráfica en base al año 2018, debido a falta de información del VAB Cantonal para el 2019.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador

La ubicación de las provincias en algunos de los cuadrantes (verde, rojo, naranja o amarillo) no significa que los cantones que lo conforman tengan un comportamiento homogéneo en cuanto a la dependencia de las remesas. Como ejemplo de ello tenemos a la provincia del Azuay, en donde todos sus cantones son dependientes de las remesas; sin embargo el cantón Cuenca tiene una dependencia menor.

De igual manera existen cantones cuya dependencia del flujo de remesas es significativa pero que al ser parte de las provincias que en el análisis anterior fueron omitidos, deberían ser considerados en futuros estudios con enfoque municipal.

CONCLUSIONES

- Sobre el comportamiento del monto de remesas recibidas, de manera general se puede mencionar:
 - En monto máximo de remesas recibidas (más de 3.300 millones de USD) en Ecuador se dio en el año 2007
 - Al año siguiente (2008), año de inicio de la crisis mundial las remesas tuvieron su mayor descenso -19%
 - Si bien en el período 2008-2015 las remesas tuvieron un crecimiento promedio anual de -8%, a partir del año 2016 estas transferencias cumplen un papel anticíclico en la economía ecuatoriana, debido a que a partir de ese año su crecimiento promedio anual es del 7%, muy superior al crecimiento del PIB (menos del 1%)
 - En el 2015, Ecuador recibió la menor cantidad de remesas (USD 2.377,81 millones), esto se atribuye entre otras cosas a las altas tasas de desempleo registradas en España (21%) e Italia (12%) y la apreciación del dólar frente al euro (1,3 a 1,1; 17% menos).

CONCLUSIONES

- Sobre el comportamiento del monto de remesas recibidas, de manera general se puede mencionar:
 - A partir del año 2015 hasta el 2019, el monto de remesas que ingresan al Ecuador ha crecido a una tasa promedio anual del 1,53%, mientras que el crecimiento de la economía tan solo alcanza una tasa de crecimiento media anual de 0,31%, lo que claramente evidencia que el ritmo de crecimiento de las remesas es cuatro veces mayor que el de la economía. Ante la pandemia originada por el COVID-19, las remesas sufrirán una caída importante, rompiendo así con la tendencia de crecimiento que habían tenido durante los últimos cuatro años.
 - En el periodo 2007-2019, las remesas como porcentaje del PIB es de un 3,3% en promedio. Para 2019 este porcentaje cercano o equivalente a las exportaciones de derivados del petróleo (2,5%) y productos no tradicionales (2,8%); así como a alojamiento y servicios de comida (2,2%) y actividades de servicios financieros (3,6%). Las remesas continúan siendo un importante rubro de aportación al PIB, superando a actividades como: Refinación de Petróleo, Productos provenientes de la pesca, Cacao, Café, entre otros

CONCLUSIONES

- Los principales países desde donde los ecuatorianos envían remesas a sus familias son Estados Unidos, España e Italia. Para 2019 por cada 100 USD de remesas recibidas, aproximadamente 58 USD provienen de Estados Unidos, 25 USD de España, 5 USD de Italia; y los restantes 12 USD de otros países.
- El monto de remesas recibidas tiene una relación directa con el comportamiento de la economía de los países que acogen a los trabajadores ecuatorianos; si en estos países existe una contracción de la economía eso se traduce en menos cantidad de remesas y viceversa.
- El Banco Mundial, prevé una caída del 20% en el monto de las remesas que el Ecuador recibe por efectos del COVID-19; sin embargo estimaciones realizadas en este informe muestran que esta caída puede ser del 23%. Ello se traduciría en que a la economía del Ecuador durante este año dejarían de ingresar aproximadamente 750 millones de USD (equivalente a 498 millones de USD a precios constantes).
- Esta disminución ocasionaría que el monto de remesas a recibir en este año sea similar a las recibidas por Ecuador en el año 2014.

CONCLUSIONES

- En cuanto a la dependencia de las remesas a nivel provincial, se observa que las provincias consideradas como “tradicionales” en cuanto a la emigración de sus habitantes (Azuay, Cañar) son a su vez las más dependientes de remesas. A estas se suma una provincia vecina (Morona Santiago). De todas ellas merece destacarse el caso de Cañar (25% en la relación Remesas/VAB)
- Con una influencia media de las remesas se sitúan algunas provincias que colindan hacia el sur con las anteriores; como es el caso de Loja y Zamora Chinchipe, así como las que se ubican al norte de la región tradicional de migración, Chimborazo y Tungurahua.
- Es sobre estas 7 provincias sobre las cuales se extraen conclusiones sobre los 3 escenarios planteados ya que los efectos en la caída de las remesas sobre las economías regionales dependen de manera relevante del nivel de dependencia que tiene las provincias del flujo de estos fondos.

CONCLUSIONES

- **Para el escenario 1, en el que se considera un estado inercial para el 2020, con las mismas características del 2019:**

Este escenario es poco probable, pero es interesante considerarlo, en el se esperaría que:

- Las provincias que se observan vulnerables sean Zamora Chinchipe, Tungurahua y Morona Santiago; mientras que Azuay se encontrará en situación de alarma y; las provincias que tendría efecto favorable de las remesas son Loja y Chimborazo. Mientras que, Cañar estaría en una condición preventiva, debido a que a pesar de haber visto disminuido el crecimiento de las remesas, tuvo crecimiento del VAB por arriba de la media nacional.

- **Para el escenario 2, en el que se considera un estado para el 2020, con las mismas características del 2009:**

Este escenario podría ocurrir en el caso de que la actual crisis por la pandemia tenga una solución inmediata y la condiciones de exportación de los principales productos que el Ecuador vende mejoren sustancialmente, en ella:

- Loja se muestra vulnerable, mientras que las provincias que reaccionaron contracíclicamente ante el envío de las remesas fueron Azuay y Tungurahua; las otras cuatro provincias estarían en una fase preventiva. No existirían provincias en alerta.

CONCLUSIONES

- **Para el escenario 3, en el que se considera un estado para el 2020, con mayor caída de las remesas que el PIB:**

Este escenario es el de mayor probabilidad de ocurrencia, de darse, a finales de 2020 no existirían provincias cuya recepción de remesas les permita tener un comportamiento contracíclico, al contrario, vemos que, de las 7 Provincias de análisis, 2 de ellas Azuay y Tungurahua serían muy vulnerables, mientras que, para el caso de Cañar, Chimborazo, Loja, Morona Santiago y Zamora Chinchipe una caída en cuanto a recepción de remesas y de su VAB les llevaría a una situación de alerta.

Este Informe forma parte del Proyecto de Investigación “Propuestas de reactivación económica frente al Covid-19 en Ecuador” ejecutado por investigadores del Departamento de Economía de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL) en conjunto con investigadores del LabRegional de la Universidad Nacional Autónoma de México (FES Acatlán, FE y CRIM de la UNAM). El Proyecto tiene 3 componentes: i) Identificación de impactos económicos esperados en el país; ii) Identificación de impactos económicos sectoriales y regionales; y iii) Propuestas de reactivación consensadas con los sectores público, privado y la sociedad civil. Los autores agradecen las sugerencias y comentarios del Dr. Luis Quintana-Romero (FES Acatlán de UNAM); la colaboración de Manuel Medina (EdiLoja), quien diseñó el logo de las publicaciones de este Proyecto y del Mgs. Diego García Vélez quien colaboró con el procesamiento de datos de las encuestas ENEMDU.

Departamento de Economía de UTPL
Grupo de Investigación en Economía Urbana y Regional
Observatorio Regional

Documento disponible en: <https://investigacion.utpl.edu.ec/es/observatorios/regiobs>

Junio 2020

El contenido de este documento tiene solo fines informativos y se proporciona tal cual, sin ninguna garantía de idoneidad para ningún propósito. El usuario es totalmente responsable del uso que le dé a esta información.